**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-0167-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

07 марта 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Салихова Артема Нигматулловича, ---

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении ---- № ---- от ---, Салихов А.Н. --- в ---- минуты на ---км а/д --- --- Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, управляя транспортным средством «----» 2.4 АТ, государственный регистрационный знак ---, совершил обгон грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в результате чего нарушил требования пп. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Салихов А.Н. обратился с ходатайством о направлении дела об административном правонарушении для рассмотрения по месту жительства. Ходатайство было удовлетворено ---- мировым судьей судебного участка ----, в судебный участок № ---- материалы дела поступили ----.

В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В судебное заседание Салихов А.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, просил рассмотреть дело в его отсутствие, просил переквалифицировать его действия на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Салихова А.Н.

Изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

На основании ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В обоснование виновности Салихова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представлены следующие материалы:

- протокол ---- от ---- об административном правонарушении, составленный в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Салихову А.Н. разъяснены, в графе «Объяснения» Салихов А.Н. указал, что ---- автомобилем управлял его отец Салихов Н.Я.;

- схема места совершения административного правонарушения от ----, с которой Салихов А.Н. ознакомлен, замечаний не имел;

- рапорт ст. ИДПС взвода № ---- роты ---- от ---- об обнаружении признаков правонарушения;

- копия водительского удостоверения на имя Салихова А.Н.----

- копия постановления № ----от ----, в соответствии с которым Салихов А.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб.;

- карточка учета транспортного средства «--- государственный регистрационный знак ---- владельцем которого является Салихов А.Н.;

- сведения ГИС ГМП, из которого следует, что штраф по указанному выше постановлению оплачен ---

- отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ---- из которого следует, что указанная выше копия постановления Салиховым А.Н. получена;

- сведения ГИС ГМП, из которого следует, что штраф по постановлению № ----- от ---- оплачен;

- проект организации дорожного движения на автомобильной дороге «-- (на участке км -----)»;

- справка командира роты № 2 (г. ----) ОБ ДПС ГИБДД, из которой следует, что административное правонарушение, выразившееся в обгоне грузового транспортного средства автомобилем «----- государственный регистрационный знак ----с выездом на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» зафиксировано ---- в ---- минуты на ---- км автодороги ----» Нефтеюганского района без применения работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотовидеосъемки;

- реестр правонарушений.

- DVD-диск с записью движения транспортного средства «----» 2.4 АТ, государственный регистрационный знак ----- совершение им обгона впереди движущегося грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Дополнительно мировым судьей изучены представленные Салиховым А.Н. документы, а именно: копия жалобы на постановление об администартивном правонарушении от ---- с ходатайством о восстановлении срока на обжалование; выписка с сайта -----, из которого следует, что материалы переданы в производство судье, истребованы материалы дела; копия справки от --- № ----выданной генеральным директором ----», из которой следует, что Салихов А.Н. работает в ----» с ---- по настоящее время, ----- по ----находился в командировке в г. ---- выписка, подтверждающая факт работы Салихова А.Н. в --- копия страхового полиса № ---- из которого следует, что кроме Салихова А.Н. правом управления указанного выше транспортного средства обладает Салихов Н.Я.

Исходя из представленных доказательств, мировой судья не может согласиться с квалификацией действий Салихова А.Н. по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в связи с тем, что достоверных сведений о вступлении в законную силу постановления № ---- от ---- которым Салихов А.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не имеется.

Как усматривается из материалов дела Салихов А.Н. --- в --- минуты на ----, управляя транспортным средством «----, государственный регистрационный знак ----, совершил обгон грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в результате чего нарушил требования пп. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением однородного административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как следует из копии постановления по делу об административном правонарушении № ----от ----Салихову А.Н. назначен штраф в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу ---- штраф оплачен ----

Вместе с тем, ---- указанное выше постановление обжаловано Салиховым А.Н. Из доводов жалобы следует, что указанным выше транспортным средством ----- он не управлял, поскольку находился в командировке, что подтверждается соответствующей справкой.

Изложенные доводы материалами дела не опровергаются.

Добровольная оплата штрафа сама по себе не может являться признаком безусловного согласия лица с вынесенным постановлением и отказа от права на обжалование.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса РФ об АП, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 РФ об АП).

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Таким образом, у мирового судьи имеются неустранимые сомнения в виновности Салихова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в части квалификации действий лица по признаку повторности, которые в соответствии со ст. 1.5. КоАП РФ толкуются в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями и др. уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях органами, должностными лицами. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Вместе с тем, мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности иных исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Исследованные материалы дела указывают, что изложенные выше требования Правил дорожного движения Салиховым А.Н. соблюдены не были. Совершение обгона и движение по полосе дороги, предназначенной для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» подтверждено совокупностью вышеуказанных доказательств.

Сомнений в законности установления дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» у мирового судьи не имеется, их законность Салиховым А.Н. не оспаривается.

Учитывая вышеизложенное, действия Салихова А.Н. ---- образуют состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В данном случае переквалификация возможна, поскольку не ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Салихов А.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, которая предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Салихова А.Н., наличие обстоятельства, смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения и полагает возможным назначить Салихова А.Н. административное наказание в виде штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Салихова Артема Нигматулловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

КПП 860101001;

Р/с: 03100643000000018700;

Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск;

КБК: 18811601123010001140;

БИК: 007162163;

ОКТМО: 71871000;

УИН: -----

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения настоящего постановления административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева